

---

  
**RECHERCHE MULTIDISCIPLINAIRE (40 %)**  
(CONSIGNES)  


---

*Our problems are man-made, therefore they may be solved by man [...].  
No problem of human destiny is beyond human beings.*

- John F. Kennedy

Dans ce cours de *Démarche d'intégration en sciences humaines*, le projet intégrateur consiste à rédiger une recherche sur un problème social contemporain. Vous avez déjà, à travers la proposition de recherche, identifié et circonscrit un problème social contemporain qui mérite réflexion. À vous maintenant de l'analyser, de le comprendre, mais surtout de le faire comprendre.

Votre recherche devra être rédigée au style impersonnel et comporter au minimum 4000 mots, en excluant la page titre, la table des matières, les notes de bas de page et la bibliographie. Il est rarement recommandé de se limiter au minimum.

Il est impossible de fournir un plan convenant parfaitement à chacun des sujets. Ce qui suit n'est qu'un canevas. Il est possible de le modifier en obtenant l'approbation du professeur.

**Introduction (≥350 mots) :** divisée en trois parties (donc au minimum trois (3) paragraphes)

- **Sujet amené :** abordez directement le sujet qui vous concerne à partir de trois (3) articles de journaux issus de l'actualité. Évitez les affirmations vagues et les généralités, lesquelles sont souvent erronées ou futiles. Le sujet amené est censé piquer la curiosité du lecteur, l'accrocher et le convaincre de poursuivre la lecture.
- **Sujet posé :** énoncez clairement la direction et les intentions de votre recherche. Expliquez ce qui attire plus particulièrement votre attention, quels sont les objectifs de recherche, les questions générales de la recherche. Il s'agit en d'autres termes d'annoncer le fil conducteur de votre rapport.
- **Sujet divisé :** annoncez la structure de votre travail en présentant brièvement le contenu de chacune des parties ainsi que les liens logiques qui les unissent.
- **N.B. :** L'introduction devrait être la dernière partie rédigée

**Développement (≥3300 mots) :** à subdiviser et organiser de manière cohérente, selon votre sujet

- présentez, définissez et caractérisez le problème de recherche (qui ? quoi ? où ? quand ? combien ?) à l'aide de faits précis.

- analysez la dynamique, les origines et les facteurs de développement du problème de recherche en le replaçant dans son contexte socio-historique (comment ? pourquoi ?).

**La conclusion (≥350 mots) :** divisée en deux parties (donc au minimum deux (2) paragraphes)

- Synthèse : synthétisez votre démonstration en revenant sur les points importants.
- Ouverture : concluez votre travail en abordant l'avenir de votre problème de recherche ainsi que les possibilités d'actions (solutions).

**Sources :**

- Au moins sept (7) sources spécialisées (livres, articles de revues scientifiques, ouvrages de référence, rapports gouvernementaux ou institutionnels, mémoires ou thèses)
- Au moins une (1) source en anglais et au moins une (1) source en français
- Au moins trois (3) sources journalistiques crédibles et détaillées (articles de journaux ou de revues journalistiques, documentaires ou reportages)
- Proscrits : blogues, forums, sites web « fait maison », revues grand public (ex. Elle Québec, 7 jours, etc.)

**Quelques balises supplémentaires...**

- **Titres** : on n'insistera jamais assez sur l'importance d'un bon titre et de bons sous-titres
- **Paragraphes** : on n'insistera jamais assez sur l'importance de bien diviser son texte en paragraphes (une idée = un paragraphe)
- **Style** : rédigez dans un style scientifique et impersonnel (pas de *je*, de *nous*, ou de *on*)
- **Présentation matérielle** : comme dans l'atelier.
- **Références** : comme dans l'atelier, avec les pages exactes.
- **Bibliographie** : comme dans l'atelier
- **Qualité du français** : *watch out* !

**Critères de correction** : Profondeur et pertinence de l'analyse, précision de la pensée et du vocabulaire, structure des idées et esprit de démonstration, clarté et cohérence du propos, qualité des sources et de la recherche, pertinence des titres.

*Tous les travaux doivent être déposés sur le site, puis imprimés et agrafés.  
Seuls les travaux ainsi déposés seront corrigés et notés.*

*Il est de la responsabilité de l'étudiant de conserver une copie des évaluations remises. Le professeur n'est pas responsable de la perte des documents.*



---

AMÉLIORER SES TRAVAUX  
(QUELQUES TRUCS)

---

## Langue

Plusieurs étudiants sous-estiment l'importance de la qualité de la langue dans la réussite académique. Pourtant, elle y joue un rôle majeur. D'abord, c'est à travers elle que nous pensons. Un vocabulaire imprécis rend impossible une pensée précise. Un vocabulaire limité limite la nuance d'une pensée. Une syntaxe boiteuse empêche un raisonnement rigoureux. D'où l'importance première de maîtriser la langue d'étude. À ce sujet, au niveau collégial (faisant partie des études supérieures), la langue est déjà censée être maîtrisée. Les cours offerts sont principalement des cours de littérature et non des cours de français.

La qualité de la langue est également un indice du niveau de rigueur de l'étudiant. Un texte rempli de fautes introduit un plus grand doute chez le lecteur quant à la véracité des informations qui s'y trouvent. Sans être comptable, cette méfiance (bénéfique du doute dans le cas inverse) affecte le résultat final.

## Style rédactionnel et public cible

Pour qui l'étudiant écrit-il son texte ? Pour le professeur, évidemment. Cela figure sur la page titre (dans la mesure où elle est correctement présentée). Pourtant, l'étudiant gagne à se sortir cette idée de la tête. L'étudiant de niveau collégial devrait écrire pour un « lecteur motivé », c'est-à-dire un lecteur qui s'intéresse au sujet du travail, souhaite apprendre sur ce sujet, mais ne possède pas déjà les connaissances sur ce sujet.

L'étudiant doit faire *comme si* ses connaissances sur le sujet étaient supérieures à celles de son lecteur<sup>1</sup>. Il doit donc définir, expliquer, préciser et développer sa pensée, autant que faire se peut. Ce n'est qu'ainsi qu'il démontrera au professeur sa maîtrise du sujet, le but étant de convaincre celui-ci de la pertinence et de la justesse de ses raisonnements.

L'étudiant gagne également à rédiger son texte dans un style impersonnel, c'est-à-dire en éliminant les pronoms « je », « nous » et même « on », lorsque ce dernier est utilisé au sens de « nous ». Ce faisant, l'étudiant crée une distance entre lui et son sujet, distance tendant à générer une plus grande objectivité, autant chez l'étudiant que chez son lecteur.

## Présentation matérielle

Plusieurs étudiants (souvent les mêmes qui négligent la qualité la langue) sous-estiment l'importance de la présentation matérielle. Pourtant, celle-ci est fondamentale. Elle témoigne de la maîtrise de ses outils de travail (traitement de texte, tableur, *etc.*) ainsi que du niveau de rigueur général de l'étudiant.

---

<sup>1</sup> Dans le cas de travaux longs et de qualité, il ne s'agit pas d'une simulation.

## Autres

- On ne réfère jamais à un auteur par son prénom. On évite aussi les « Monsieur » ou « Madame ».
- La première fois que vous utilisez un acronyme, il faut l'écrire au long, puis indiquer l'acronyme entre parenthèses. Exemple : Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN)
- On évite les mots « sûrement », « peut-être », « probablement » *etc.* lorsque l'on avance ces propres arguments. Ce n'est pas très convaincant.